

Strategic Management Process

1. Strategic Analysis – Assessing competitive position		2. Strategy Formulation – Creating strategies		3. Strategy Implementation – Putting strategies into action	
1.1 Identify and analyze:	1.2 Analyze organization and environment:	Revise objectives and select new strategies:	3.1 Implement strategies:	3.2 Evaluate results:	
<ul style="list-style-type: none"> • Mission and stakeholders • Core values • Objectives 	<ul style="list-style-type: none"> • SWOT • Rivalry and attractiveness 	<ul style="list-style-type: none"> • Organizational strategies • Business strategies • Functional strategies 	<ul style="list-style-type: none"> • Management systems and practices • Strategic leadership 	<ul style="list-style-type: none"> • Control and corporate governance • Renew strategic management process 	

1. Strategic Analysis of Faculty of Engineering

1.1 Analysis of Mission, Values, and Objectives

Philosophy & Aspirations: To produce high-caliber graduates through advanced technology and institutional self-dependence.

Mission: “To produce professional engineers, recognizable for their competence and technical knowledge as well as their ethical, moral and social responsibilities; and to provide extensive and socially recognized academic and research services contributing towards self-sustainable development of the country”.

Vision: The Faculty of Engineering aims to achieve global recognition as a self-sustaining center of academic, research and innovation excellence.

Core Competencies:

- Systematic Management
- Integrated IT-based problem solving

Core Values –“ETPCLC”

- E** ♦ *Ethics*
- T** ♦ *Technology*
- P** ♦ *Practical*
- C** ♦ *Creativity*
- L** ♦ *Leadership*
- C** ♦ *Competency*

Strategy Objectives:

1. To produce engineers that embody the 3e and 3i strengths and capabilities in their work
2. To produce innovative research that can provide not only economic and social benefits to the people and country of Thailand but also contribute to the recognition of the KU research capacity
3. To open opportunities to academic service staff to further their skills in engineering and technology so as to not only improve their work but also enhance the social and economic benefits that could be derived from their work. The deemed social benefit contributions of their work should be reflected in the improved quality of life of the people as well as in the protection or conservation of the environment.
4. To develop a value for good work and for conserving and promoting Thai culture and traditions within the institution as well as in the community.
5. To be perceived and recognized as an institution with good, transparent and socially responsible management and people.

1.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร (Analysis of Organization and Environment)

สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Organizational Internal Environment)

คำนิยาม: จุดแข็ง (Strengths): ลักษณะเด่นของการดำเนินงานภายในคณะฯ ที่เอื้อต่อความสำเร็จ

จุดอ่อน (Weakness): ลักษณะการดำเนินงานภายในคณะฯ ที่เป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จ

ด้านการผลิตบัณฑิต/บัณฑิตศึกษา (Customer Focus)

จุดแข็ง (Strengths on Customer Focus, SC)	จุดอ่อน (Weakness on Customer Focus, WC)
<p>SC 1 มีความหลากหลายในสาขาวิชาที่เปิดสอนทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก ทั้งภาคปกติ พิเศษ และภาษาอังกฤษ (รวม 52 หลักสูตร)</p> <p>SC 2 การดำเนินการจัดการกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตมีความหลากหลาย และต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา เป็นไปตามหลักการประกันคุณภาพทั้ง 5 ประเภท โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนกว่า 2 ล้านบาท และมีการจัดสรรเพิ่มขึ้นตามภาวะเศรษฐกิจ เพื่อให้การจัดการกิจกรรมมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>SC 3 ศักยภาพด้านการเรียนการสอนและการวิจัยของอาจารย์มีสูงเนื่องจากสัดส่วนของอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกสูง</p> <p>SC 4 นิสิตที่รับเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี มีคุณภาพดี (ระดับคะแนนการรับเข้า)</p>	<p>WC 1 นิสิตมีทักษะภาษาอังกฤษ/ ทักษะเชิงปฏิบัติ/ ยังไม่เป็นที่ยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิต (ข้อมูลการสำรวจ มก.)</p> <p>WC 2 กระบวนการเรียนการสอน และการทำวิจัยสำหรับรายวิชาเชิงประยุกต์ยังไม่เอื้อหรือสนับสนุนให้มีการสร้างผลงานเชิงนวัตกรรม</p> <p>WC 3 อัตราสัมฤทธิ์ภายใน 4 ปี เฉลี่ยของนิสิตปริญญาตรีภาคพิเศษ 52.35% และ IUP 34.87% (ภาคปกติ 85.38%) ข้อมูลเมื่อ 2554</p> <p>WC 4 นิสิตปริญญาเอกน้อย</p> <p>WC 5 คุณภาพนิสิตที่รับเข้าระดับป.โทและเอก มีระดับต่ำ</p> <p>WC 6 กิจกรรมพัฒนานิสิตที่จัดโดยภาควิชายังมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับกิจกรรมที่จัดโดยส่วนกลาง</p> <p>WC 7 ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี ทำให้หน่วยงานเอกชนที่มีชื่อเสียงยังไม่ให้การสนับสนุนการจัดการกิจกรรมนิสิตเท่าที่ควร</p> <p>WC 8 ซอฟต์แวร์ทางด้านวิศวกรรมและที่เกี่ยวข้อง ไม่เพียงพอต่อความต้องการสำหรับการเรียนการสอน</p> <p>WC 9 ขาดความต่อเนื่องในการติดตามผลผลิตเมื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน</p>

ด้านวิจัยและนวัตกรรม (Research and Innovation Focus)

จุดแข็ง (Strengths, SR)	จุดอ่อน (Weakness, WR)
<p>SR 1 คณาจารย์มีศักยภาพสูงสำหรับงานวิจัย และ นวัตกรรม และงานบริการวิชาการ ทั้งด้านจำนวนและ ระดับการศึกษาปริญญาเอก > 90% ของจำนวน คณาจารย์ทั้งหมด</p> <p>SR 2 มีมาตรการส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรม (ทุน/รางวัล/การทำ/เผยแพร่ผลงานวิจัย) วงเงิน งบประมาณสูง</p> <p>SR 3 มีทรัพยากรพื้นฐานหลายส่วนที่เอื้ออำนวยต่อการนำไปพัฒนาหรือสร้างผลงานเชิงนวัตกรรม</p>	<p>WR 1 คณาจารย์ทำวิจัย และงานด้านนวัตกรรมมีจำนวน น้อย และมีการกระจายตัวต่ำส่งผลให้เกิดงานวิจัย และ ผลงานเผยแพร่เมื่อเทียบกับคณาจารย์ทั้งหมดต่ำ ทำให้ผล งานสามารถตอบสนองความต้องการของสังคม และของ ภาคอุตสาหกรรมในระดับต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (อัตราผลงาน = $461/313 = 1.47$ บทความต่อคน จำนวนผลงานที่ได้รับการอ้างอิง สะสม 320 บทความ)</p> <p>WR 2 ขาดระบบจัดสรรทรัพยากรที่ดี มูลค่าของทุนวิจัยต่ำ ไม่เพียงพอต่อการทำงานวิจัยที่ทำหาย</p> <p>WR 3 ขาดความคล่องตัวในการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อ เผยแพร่งานวิจัย</p> <p>WR 4 การสร้างความสัมพันธ์กับภาคอุตสาหกรรมยังอยู่ ในวงแคบ ส่วนใหญ่เป็นความสัมพันธ์ส่วนตัว ทำให้ไม่ สามารถพัฒนางานนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการใน วงกว้างได้</p> <p>WR 5 ผลงานเชิงนวัตกรรมมักต้องใช้เวลาในการ พัฒนาให้สมบูรณ์ถึงขั้นที่สามารถนำไปใช้ได้จริง หรือนำไป พัฒนาต่อยอดเพื่อให้ใช้ได้จริง ทำให้ความคุ้มค่าจาก ผลตอบแทนในการพัฒนาผลงานเชิงนวัตกรรมมีน้อยกว่า ผลตอบแทนจากงานด้านอื่น ๆ</p> <p>WR 6 กระบวนการเรียนการสอน และการทำวิจัยพัฒนา ยังไม่เอื้อหรือสนับสนุนให้มีการสร้างผลงานเชิงนวัตกรรม กันอย่างแท้จริง</p> <p>WR 7 ผลตอบแทนงานวิจัยต่ำเมื่อเทียบกับงานบริการ วิชาการหรือการสอน</p> <p>WR 8 ระเบียบด้านการให้ทุนนิสิตศึกษาต่อระดับโท เอก ขาดประสิทธิผลในการดึงดูดนิสิตที่มีความสามารถให้ ศึกษาต่อในคณะฯ</p>

ดำเนินงานบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง (Strengths, SA)	จุดอ่อน (Weakness, WA)
<p>SA 1 คณาจารย์และบุคลากรมีความรู้ความสามารถให้บริการวิชาการได้ในหลายสาขาวิชา</p> <p>SA 2 คณาจารย์และบุคลากรสามารถนำความรู้ความสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมเป็นอย่างดี</p> <p>SA 3 มีระบบบริหารจัดการที่ดีในการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>SA 4 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับศิษย์เก่า</p> <p>SA 5 การดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>WA 1 บุคลากร/อาจารย์จำนวนหนึ่ง ยังไม่เข้าใจระเบียบปฏิบัติด้านงานบริการวิชาการอย่างชัดเจน</p> <p>WA 2 ขาดความร่วมมือในการให้ข้อมูลเพื่อการประเมินผลบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>WA 3 การประชาสัมพันธ์ด้านบริการวิชาการยังไม่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายภายนอก</p> <p>WA 4 การรับงานบริการวิชาการที่ไม่ตรงกับความเชี่ยวชาญของตนเอง</p> <p>WA 5 การให้ความร่วมมือของนิสิต บุคลากร และอาจารย์สำหรับกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมมีจำนวนน้อย</p> <p>WA 6 นิสิตมีกิจกรรมด้านกิจการนิสิตจำนวนมากอยู่แล้ว ทำให้การส่งเสริมงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทำได้น้อย</p>

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี (Physical Assets)

จุดแข็ง (Strengths, SP)	จุดอ่อน (Weakness, WP)
<p>SP 1 ทำเลที่ตั้งอยู่ในย่านชุมชน การคมนาคมสะดวก</p> <p>SP 2 งานอาคารสถานที่ที่มีรูปแบบการบริหารงานแบบรวมศูนย์การให้บริการ ทำให้มีความคล่องตัวและดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>SP 3 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยรองรับด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p>	<p>WP 1 พื้นที่ อาคาร สถานที่ ไม่เพียงพอ และที่มีอยู่ไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินกิจกรรมของนิสิต</p> <p>WP 2 ห้องเรียนไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน และมีสภาพเก่า ไม่สะอาด ฝุ่นชอกล์ รวมถึงโต๊ะ เก้าอี้ เน้นเชิงปริมาณ มากกว่าความสะดวกและเหมาะสมต่อการใช้งาน</p> <p>WP 3 โรงอาหารมีพื้นที่ไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตและบุคลากร</p> <p>WP 4 นิสิต และบุคลากรขาดจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน และควมมีจิตสาธารณะต่อการดูแล และใช้งานสถานที่และอุปกรณ์ของอาคารสถานที่</p> <p>WP 5 ขาดการบริหารฐานข้อมูลงานบริการด้านสถานที่ ให้สามารถสื่อสารกันได้</p> <p>WP 6 บุคลากรในงานซ่อมบำรุงมีจำนวนไม่เพียงพอ และขาดทักษะด้านการจัดการซ่อมบำรุง ต่อปริมาณงานซ่อมบำรุงของอาคารทั้ง 17 อาคาร</p> <p>WP 7 การจัดสรรงบประมาณฉุกเฉินหรือการซ่อมบำรุง และปรับปรุงอาคารสถานที่ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน</p> <p>WP 8 งานทำความสะอาดอาคารสถานที่ขาดประสิทธิภาพ เมื่อบริษัทผู้รับจ้างขาดคนงานและใช้บุคลากรที่ขาดคุณภาพ</p> <p>WP 9 การขาดการจัดการที่ดีในการระบายน้ำจากคณะเข้าสู่ระบบกลางของมหาวิทยาลัยฯ กรณีการเกิดน้ำท่วมในบริเวณคณะฯ</p> <p>WP 10 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยเป็นระบบเปิด เป็นอุปสรรคต่อการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนิสิตและบุคลากร</p>

ด้านการบริหารบุคคล

จุดแข็ง (Strengths, SH)	จุดอ่อน (Weakness, WH)
<p>SH 1 อัตรากำลัง (Capacity) มีจำนวนมาก ดังนั้นโอกาสในการดึงศักยภาพในตัวบุคคลออกมาใช้ได้จะทำให้เกิดการพัฒนางองค์กร</p> <p>SH 2 บุคลากรส่วนใหญ่มีความสามัคคีในการอุทิศตนทำงานเพื่อประโยชน์ของราชการ</p>	<p>WH 1 ขาดการวางแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนด้านสมรรถนะหลัก (Competency) ที่สำคัญสำหรับแต่ละตำแหน่ง แต่ไปมุ่งเน้นที่การสนองต่อต่อความต้องการของบุคคล ส่งผลให้เกิด Knowledge gap ระหว่างสายสนับสนุนกับสายวิชาการ และการขาด Initiative thinking ของบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>WH 2 ขาดการวางแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการด้านสมรรถนะหลัก (Competency) ที่สำคัญ ให้ความสำคัญเป็นอิสระสูง โดยแต่ละบุคคลต้องแสวงหาหรือพัฒนาด้วยตนเอง</p> <p>WH 3 ขาดการวางแผนด้านการจัดการความรู้แบบองค์รวม ทำให้การจัดการความรู้ไม่เอื้อหรือสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในภาพรวม เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินกิจกรรม รวมถึงขาดการประเมินผลการจัดการความรู้เพื่อการปรับปรุง</p> <p>WH 4 ผู้บริหารระดับคณะและภาควิชา ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจแนวทางการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์หรือเครื่องมือในการบริการจัดการแนวใหม่ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคณะฯ</p> <p>WH 5 หลักการและกระบวนการประเมินผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ หรือการเลื่อนขั้นเงินเดือน ไม่เอื้ออำนวยหรือสนับสนุนให้บุคคลกรดำเนินการพัฒนาผลงานเชิงนวัตกรรม หรืองานวิจัยสถาบันเพื่อการปรับปรุงกระบวนการทำงาน</p>

ด้านการบริหารจัดการทั่วไป

จุดแข็ง (Strengths, SM)	จุดอ่อน (Weakness, WM)
<p>SM 1 ความสามารถในการหารายได้สูง</p> <p>SM 2 มีคู่ความร่วมมือระหว่างประเทศซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในรูปผ่านความสัมพันธ์ส่วนบุคคล ทำให้การดำเนินการเพื่อให้เห็นผลของความร่วมมือเป็นรูปธรรม</p> <p>SM 3 ระบบการจัดการเรียนการสอนที่ดี</p>	<p>WM 1 ขาดระบบสารสนเทศที่ช่วยในการบริหารจัดการ เช่น การประชาสัมพันธ์ ขาดความต่อเนื่องในการให้ข้อมูลบนเว็บไซต์ การประสานงานระหว่างหน่วยงานไม่มีความต่อเนื่อง</p> <p>WM 2 ระบบการจัดการทางการเงิน ยังไม่สามารถให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และมีรายละเอียดเพียงพอสำหรับการตัดสินใจในเชิงลึก รวมถึงการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการด้านต้นทุน</p> <p>WM 3 การวางแผนในอดีตยังไม่เหมาะสม มีการถ่ายทอดจากแผนกลยุทธ์ สู่วางแผนปฏิบัติงานยังระดับภาควิชา และระดับหน่วยงานสนับสนุนไม่ชัดเจน ทำให้เกิดอุปสรรคในการควบคุม กำกับ และประเมินผล ส่งผลทำให้ขาดข้อมูลสอบกลับเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา</p> <p>WM 4 การจัดทำงบประมาณเป็นแบบกระจายอำนาจ และขาดความร่วมมือในการจัดลำดับความสำคัญของแผนและงบประมาณ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของแผนบางกลุ่มที่มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ของคณะ</p> <p>WM 5 มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงระบบด้านการเงินการคลัง แต่ขาดการถ่ายทอดที่ดี ทำให้เกิดอุปสรรคต่อการดำเนินงานในปัจจุบัน นอกจากนี้ยังขาดการถ่ายทอดจากระดับคณะ ลงสู่ระดับปฏิบัติงานย่อยต่างๆ ทำให้การดำเนินงานขาดความยืดหยุ่น</p> <p>WM 6 ผลตอบแทนจากงานที่ไม่ใช่งานวิจัยมีสูง ทำให้ขาดแรงจูงใจในการทำงานด้านการวิจัย</p> <p>WM 7 ไม่พบบระบบด้านการจัดการต้นทุน ทำให้ละเลยแนวทางการลดต้นทุนสำหรับกิจกรรมต่างๆ เพื่อการปรับปรุงประสิทธิภาพองค์กรโดยรวม</p> <p>WM 8 ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงานย่อย</p> <p>WM 9 ขาดการจัดการที่ดีสำหรับการประชุมผู้บริหาร ทำให้การระดมสมองเพื่อการตัดสินใจสำหรับการบริหารเชิงกลยุทธ์ และนโยบาย ไม่ได้รับการดำเนินการเท่าที่ควร</p>

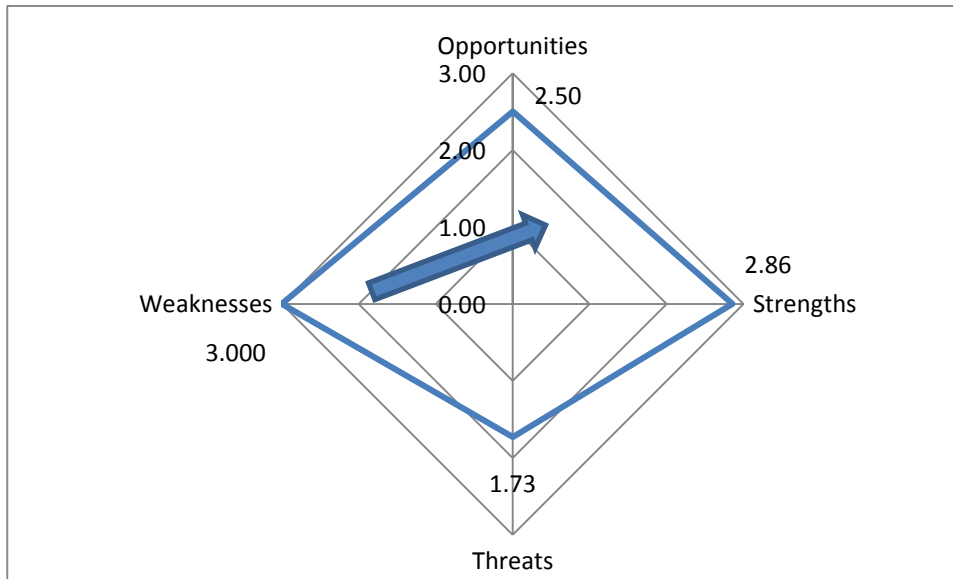
สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment)

คำนิยาม: โอกาส (Opportunities): สิ่งแวดล้อมหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้แต่เป็นประโยชน์ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

อุปสรรค (Threats): สิ่งแวดล้อมหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้และเป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จหรือการดำเนินงานของคณะฯ

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
<p>O1 ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยที่สั่งสมมานาน เป็นที่ยอมรับจากสังคมภายนอก</p> <p>O2 AEC: การขยายตัวทางเศรษฐกิจในช่วง 10 ปี ข้างหน้า ทำให้ภาคอุตสาหกรรมมีการขยายตัว ความต้องการวิศวกรในตลาดแรงงานจะเพิ่มขึ้น ทั้งด้าน ปริมาณและคุณภาพ การผลิตเน้นการใช้เครื่องจักร มากกว่าแรงงานไร้ฝีมือ</p> <p>O3 AEC: ส่งผลให้เกิดการขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มผู้เรียน</p> <p>O4 การปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับในอนาคต ทำให้บุคลากรมีโอกาส/ความก้าวหน้าในสายงานดีขึ้น และเกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ</p> <p>O5 การเข้าร่วมในโครงการนำร่องการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ของ สกอ. เป็นการสร้างโอกาสในการประยุกต์การบริหารจัดการคุณภาพ โดยรวมเพื่อการพัฒนาองค์กรอย่างก้าวกระโดดในการผลักดันคณะฯ ไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด</p> <p>O6 นโยบายมหาวิทยาลัยวิจัย</p> <p>O7 การพัฒนาด้านสื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศ --- เรียนที่บ้าน ทำการบ้านที่มหาวิทยาลัย มีสื่อการสอนแบบฟรีมากขึ้น</p> <p>O8 การแสวงหาคู่ความร่วมมือของมหาวิทยาลัยจากต่างประเทศ ทำให้เพิ่มโอกาสในการได้มาซึ่งความร่วมมือรายใหม่เพิ่มขึ้น ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย ฯลฯ</p>	<p>T1 พัฒนาการของมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในประเทศ และต่างประเทศที่รวดเร็วกว่า</p> <p>T2 การลดลงของประชากรวัยเรียนระดับปริญญาตรีในอีก 10 ปี ข้างหน้า</p> <p>T 3 การแข่งขันด้านการศึกษาจากมหาวิทยาลัยใน ASEAN และนานาชาติที่ย้ายฐานมายัง ASEAN</p> <p>T4 การแข่งขันที่เพิ่มขึ้นจากวิศวกร ในกลุ่ม ASEAN อาจทำให้ตลาดแรงงานของวิศวกร มก แคบลง</p> <p>T5 รูปแบบการให้บริการทางด้านการศึกษา ณ ปัจจุบัน มุ่งเน้นที่นิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสำคัญ</p> <p>T6 แรงกดดันจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก</p> <p>T7 ตลาดแรงงานต้องการทักษะในเชิงปฏิบัติมากขึ้น (การใช้ซอฟต์แวร์ด้านวิศวกรรม)</p> <p>T8 นโยบายของ ม. ไม่สนับสนุนการผลิตบัณฑิตหลักสูตร แผน ข ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>T9 การแทรกซึมของวัฒนธรรมต่างประเทศมีอิทธิพลสูง อาจเป็นอุปสรรคในการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันของการสร้างวัฒนธรรมแบบไทย</p> <p>T10 การเปลี่ยนแปลงนโยบายด้านต่างๆ ของภาครัฐบาลมีผลต่องบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อความสามารถในให้บริการวิชาการ</p> <p>T11 หลักสูตรถูกบังคับด้วย กว./ถูกบังคับโดยบัณฑิตวิทยาลัย</p>

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งกลยุทธ์สำหรับคณะวิศวกรรมศาสตร์



Strengths	Weaknesses	Opportunities	Threats
2.86	3.00	2.50	1.73

จากผลการวิเคราะห์เพื่อกำหนดตำแหน่งกลยุทธ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า คณะฯ มีตำแหน่งกลยุทธ์ในพื้นที่ WO และ SO ซึ่งหมายถึง คณะฯ ควรใช้กลยุทธ์เพื่อการปรับปรุงจุดอ่อนต่างๆ ร่วมกับการใช้จุดแข็ง และโอกาสในการพัฒนาคณะฯ ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์: คณะวิศวกรรมศาสตร์มุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลที่สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน (The Faculty of Engineering aims to achieve global recognition as a self-sustaining center of academic, research and innovation excellence)

Five Forces Analysis ---- To have no rivals to compete with for resources or customers.

	Attractive Industry	Unattractive Industry
• Industry competition	Few competitors;	Many competitors
• New entrants	High barriers to entry	Low barriers to entry
• Substitute services	Few substitute services	Many substitute services
• Bargaining power of suppliers	Low power of suppliers	High power of suppliers
• Bargaining power of customers	Low power of customers	High power of customers

	คู่แข่งน้อย	คู่แข่งหน้าใหม่ เข้ามายาก	หลักสูตร ทดแทนมีน้อย	อำนาจต่อรองของ ผู้ส่งมอบมีน้อย	อำนาจต่อรอง ของนิสิตมีน้อย	คะแนนรวม
หลักสูตร ป.ตรี ภาษาไทย	3	2	2	1	1	9
หลักสูตร ป.ตรี สองภาษา	5	3	4	3	4	19
หลักสูตร ป.ตรี นานาชาติทุก สาขาวิชา	4	5	3	4	5	20
หลักสูตร บัณฑิตศึกษา นานาชาติ	5	5	5	3	3	19

หมายเหตุ 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง → 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ผลการวิเคราะห์อำนาจในการแข่งขันในอนาคต คณะฯ ควรเพิ่มหลักสูตรที่เน้นภาษาอังกฤษ ทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก
เนื่องจากมีศักยภาพเพียงพอ และจะสนับสนุนงานวิจัยที่มีคุณภาพ และความเป็นสากลตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดและเป้าหมายที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วิสัยทัศน์: คณะวิศวกรรมศาสตร์มุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ วิจัย และนวัตกรรมในระดับสากลที่สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

ที่	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย พ.ศ.	
		2556-2560	2561-2565
1	ได้รับการจัดลำดับในระดับสากล	1 ใน 75 อันดับแรก ของ Asia	1 ใน 350 อันดับแรก ของโลก
2	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ สมัครสอบ และผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ (กว.) ในสาขาที่มีการรับรองคุณวุฒิเฉพาะ	> 80	> 90
3	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	> 3.8	> 4.0

2. การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation)

จากผลการวิเคราะห์โดยใช้ SWOT Analysis และผลการวิเคราะห์ตำแหน่งยุทธศาสตร์ WO & SO สามารถกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้สามารถสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในระดับประเทศและภูมิภาค

เป้าประสงค์ ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน

ตัวชี้วัด (KPI) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ≥ 3.8 ภายในปี 2556 - 2560 และ ≥ 4.0 ภายในปี 2561-2565

กลยุทธ์ที่ 1.1 เสริมสร้างหลักสูตรสหวิทยาการทุกระดับ ที่สนองต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต สังคมและการพัฒนาประเทศ SC1, SC3, SC4, WC5, WC9

ตัวชี้วัด (KPI) 1. จำนวนหลักสูตรสหวิทยาการ ภายใน 5 ปี จำนวน 4 หลักสูตร และภายใน 10 ปี จำนวน 5 หลักสูตร

2. อัตราการรับเข้า เท่ากับ จำนวนรับ /จำนวนผู้สมัคร

กลยุทธ์ที่ 1.2 การพัฒนาการเรียนการสอน เพิ่มทักษะด้านภาษา การสื่อสาร และการเรียนรู้ด้วยตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม SC3, SC4, WC3, WC8, SC3, SC4, WC8, SP3, WP2, SM3, SH1

ตัวชี้วัด (KPI) 1. จำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหลักสูตร ทุกระดับการศึกษา

2. จำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหลักสูตร ในระดับปริญญาตรี

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ต้องผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการที่เกี่ยวกับเทคนิคการสอนที่ทันสมัยในระดับสากล อย่างต่อเนื่องทุกรอบ 5 ปี

4. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และระบบสนับสนุนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ (รองฯ กายภาพ)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการยอมรับในระดับประเทศ และสากล

กลยุทธ์ที่ 2.1 การปรับปรุงประสิทธิภาพระบบการบริหารทรัพยากรด้านวิจัยและนวัตกรรม SR1, SR2, SR3, WR1-WR8, WM4,

ตัวชี้วัด 1. ระดับความพึงพอใจจากผู้ให้บริการด้านวิจัยและนวัตกรรมทั้งภายในและภายนอก ≥ 3.8 ภายในปี 2556 - 2560 และ ≥ 4.0 ภายในปี 2561-2565

กลยุทธ์ที่ 2.2 การเสริมสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

ตัวชี้วัด 1. จำนวนโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

กลยุทธ์ที่ 2.3 การเพิ่มจำนวนผลงานและยกระดับคุณภาพของงานวิจัยและนวัตกรรม

ตัวชี้วัด 1. จำนวนผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล

2. จำนวนผลงานนวัตกรรมที่จดสิทธิบัตร/มีผู้นำไปใช้ประโยชน์/ได้รับรางวัลระดับประเทศ

กลยุทธ์ที่ 2.4 การขยายผลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย SR1, SR2, WR3, WR4, WR8

ตัวชี้วัด 1. จำนวนผลงานที่สามารถตีพิมพ์และเผยแพร่สู่สาธารณะ

กลยุทธ์ที่ 2.5 การขยายผลการใช้ประโยชน์จากงานนวัตกรรม SR1, SR2, WR3, WR4, WR8

ตัวชี้วัด 1. จำนวนผลงานที่สามารถขยายผล เพื่อนำไปใช้ประโยชน์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเสริมสร้างความร่วมมือด้านบริการวิชาการต่อสังคม

กลยุทธ์ที่ 3.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน SA1, SA2, SA3, SA4, WA1, WA2, WA3, WA4

ตัวชี้วัด 1. จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือด้านบริการวิชาการ

กลยุทธ์ที่ 3.2 การพัฒนาความมีส่วนร่วมของนิสิตและบุคลากรทุกระดับในการยกระดับคุณภาพงานบริการวิชาการ SA1, SA2, SA3, WA1, WA3

ตัวชี้วัด 1. ร้อยละของจำนวนโครงการที่นิสิตและบุคลากรมีส่วนร่วม

2. จำนวนนิสิตและบุคลากรเฉลี่ยต่อโครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

กลยุทธ์ที่ 4.1 การปรับปรุงการบริหารจัดการแบบมุ่งเน้นบุคลากร (Workforce Focus) SH1, SH2, SH4, WH1, WH2, WH3, WH4, WH5, O5

ตัวชี้วัด 1. สัดส่วนของผู้ปฏิบัติงานสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

2. ระดับความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร

กลยุทธ์ที่ 4.2 การเสริมสร้าง รักษา ระบบธรรมาภิบาล และจรรยาบรรณ (Governance system and ethical behavior) SH1, SH2, O4

ตัวชี้วัด 1. จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบุคลากร

2. สัดส่วนของจำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข

กลยุทธ์ที่ 4.3 การปรับปรุงสมรรถนะหลักขององค์กร (Organizational key performance measurement, analysis, and improvement) WM3, WM8, O5

ตัวชี้วัด 1. ร้อยละของกระบวนการหลักที่ได้รับการปรับปรุง

กลยุทธ์ที่ 4.4 การปรับปรุงการจัดการความรู้ (Knowledge Management) WH1, WH2, WH3, O5

ตัวชี้วัด 1. จำนวนองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์

กลยุทธ์ที่ 4.5 การเพิ่มความมั่นคงทางการเงินเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือขององค์กร (Cost leadership strategy) WM2, WM4, WM7,

ตัวชี้วัด 1. มูลค่าสินทรัพย์รวมขององค์กร

2. อัตราการเพิ่มของปริมาณเงินกองทุนฯ

กลยุทธ์ที่ 4.6 การพัฒนาปรับปรุงทางด้านกายภาพ สาธารณูปโภคพื้นฐานทางด้านสารสนเทศ และสภาพแวดล้อมขององค์กร WP1, WP2, WP3, WP9, WP10

- ตัวชี้วัด 1. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนิสิตที่มีต่อการใช้อาคารสถานที่ และระบบสาธารณูปโภค (รองฯกายภาพ)
2. ความมีเสถียรภาพของสาธารณูปโภคพื้นฐานด้านสารสนเทศ (รองฯ IT)